

II JORNADAS DE INNOVACIÓN EN LA FORMACIÓN

Las prácticas de gestión Académica en las Universidades

PLANTILLA PARA LA PRESENTACIÓN DE RESÚMENES

Eje temático: Gestión y políticas de la reconfiguración de las modalidades de enseñanza y de aprendizaje.

Tipo de comunicación:

1. Proyecto de intervención.

Título del trabajo: Modalidad de enseñanza a distancia con estudiantes de 1º año en contextos de masividad.

Apellidos y nombres; filiación Institucional:

Basabe, Laura; Nuñez D´Agostino, Fernando; Rodríguez, Camila; Salama, Brenda (UBA)

Correo electrónico: (primer/x autor/x) lbasabe@uba.ar

Área institucional: Programa UBA XXI, Subsecretaría de Innovación y Calidad Académica, Secretaría de Asuntos Académicos de la Universidad de Buenos Aires.

Resumen extendido: (entre 1500 y 3000 palabras)

1. Acerca del Programa UBA XXI

UBA XXI es el Programa de Educación a Distancia de la Universidad de Buenos Aires. Se creó en 1985, en el contexto de la recuperación de la democracia y la normalización universitaria, bajo la dependencia de la Secretaría de Asuntos Académicos de la Universidad. La iniciativa fue pionera en la introducción de la modalidad a distancia en la educación superior en la Argentina.

UBA XXI ofrece a los estudiantes la posibilidad de cursar las materias del Ciclo Básico Común de todas las carreras de la Universidad en modalidad virtual a través del



Campus Virtual UBA XXI. Es una oferta pública y gratuita para los ingresantes a la Universidad de Buenos Aires y para los estudiantes de los dos últimos años de la escuela secundaria.

Actualmente, la oferta académica es de 34 materias y cursan aproximadamente 70.000 estudiantes por cuatrimestre.

El dictado de los cursos se desarrolla a través de entornos digitales y mediante recursos multimediales, que son elaborados y actualizados de manera continua por los equipos docentes de cada cátedra, en colaboración con un equipo de desarrollo pedagógico y producción multimedial.

En este trabajo se presenta un proyecto de evaluación de la propuesta pedagógica de las materias que se dictan a través de UBA XXI a partir del análisis de la experiencia de los estudiantes. El interés de la experiencia reside, en primer lugar, en la reflexión sobre el diseño de propuestas de educación a distancia en contextos de masividad y con una población de estudiantes ingresantes, aún no socializados en el “oficio” de estudiante; en segundo lugar, en la metodología elaborada para el análisis y la mejora, que combina estrategias de la evaluación de proyectos educativos y técnicas de diseño de entornos educativos centrados en el usuario.

2. Fundamentación del proyecto

Una particularidad del Programa UBA XXI, por las materias que ofrece, es que atiende a una población de estudiantes que cursa el primer año de una carrera. Esto marca condiciones particulares para el desarrollo de la propuesta. Sabemos que el inicio de una carrera universitaria representa un momento crítico en la vida de los jóvenes (Ezcurra, 2014; Tinto, 1974, 1992). Además de elecciones vocacionales y definiciones de un proyecto futuro, implica desarrollar competencias, que resultan decisivas para su integración efectiva a la vida universitaria:

- Integrarse en una nueva institución educativa, con sus actores, pautas, procedimientos, percepciones y valores.
- Manejarse en un aula, a menudo de mayor escala y con modalidades de intercambio diferentes de la de la escuela secundaria.
- Organizar el estudio con mayor autonomía y responsabilidad.

Desde la perspectiva de la responsabilidad de las instituciones universitarias, consideramos que el ingreso a la universidad debe visualizarse como un proceso, que se inicia antes de la inscripción del estudiante a una carrera y que abarca las experiencias académicas tempranas a lo largo del primer año. En ese proceso, son muchos los factores que pueden erigirse como obstáculos para la continuidad de los estudios.

Aun centrándonos en los factores de índole académica, pensar la articulación entre la escuela secundaria y la universidad implica atender a distintas facetas: la secuencia de contenidos (diseño curricular de la escuela secundaria y contenidos mínimos de las materias de primer año de la carrera), la compensación de déficits en los aprendizajes de la escuela secundaria, los mecanismos para la integración del alumno en una nueva cultura institucional, el desarrollo de las habilidades para el trabajo académico.

En una propuesta de educación a distancia, el campus virtual constituye el entorno en el cual se desarrolla la propuesta de enseñanza y aprendizaje. Un primer interrogante que da origen al proyecto es si el entorno virtual de aprendizaje de UBA XXI y los recursos para el aprendizaje que ofrece facilitan el acceso a la propuesta pedagógica



de cada materia o si, por el contrario, demanda tiempos de familiarización que dificultan el cursado. Por ello, este proyecto procura indagar las percepciones de los estudiantes respecto de la estructura, la secuencia y los recursos a través de los cuales se plasma la propuesta pedagógica de las materias, y la accesibilidad, la navegabilidad y la usabilidad del entorno virtual.

Un segundo interrogante que guía el proyecto se vincula con las transformaciones en los modos privilegiados de acceder y procesar información en el caso de los jóvenes. Es posible que los recursos audiovisuales resulten medios más amigables que los textos escritos, al menos como contacto inicial con nueva información. Asimismo, se presume que, luego de dos años de educación remota de emergencia en la escuela secundaria, los estudiantes arriban a una propuesta de educación a distancia con un bagaje de experiencias que condicionan sus expectativas acerca de una propuesta de educación a distancia. En este sentido, el proyecto busca relevar los tipos de recursos que los estudiantes perciben como más productivos para su aprendizaje con el propósito de establecer jerarquías y combinaciones más ajustadas a esas necesidades.

Finalmente, el proyecto incorpora la preocupación por la articulación entre la escuela secundaria y la universidad, y explora formas de ayuda pedagógica diferenciales en función de las trayectorias educativas previas de los estudiantes, como parte de la propuesta de enseñanza.

3. Propuesta de evaluación

Sobre la base de estas preocupaciones, se inició a fines de 2022 un trabajo de análisis sistemático de la propuesta pedagógica actual del campus virtual a partir del relevamiento de las opiniones de los estudiantes y, complementariamente, a docentes, personal de gestión de las distintas áreas que atienden sus consultas.

a. Metodología de trabajo

El trabajo de análisis sistemático se organizó de acuerdo con la propuesta para la evaluación de dispositivos educativos que se denomina “referencialización” (Rodríguez Ousset, 1997, 2000a, 2000b, 2000c; Barbier, 1993, 1999; Ardoino, 1989, 1993, 2002; Figari, 1995). Se mencionan a continuación, las principales tareas involucradas, pero se aclara que no constituyen la aplicación secuencial de una serie de procedimientos predeterminados, sino de una guía para el diseño del proceso de evaluación, que busca destacar la singularidad de la situación.

El primer paso de la referencialización es la delimitación del objeto evaluado a partir de la definición de **dimensiones de análisis**, es decir, categorías descriptivas que permiten representar el objeto. En este caso, el relevamiento se estructuró en torno a las siguientes dimensiones:

- Acceso al campus virtual: modalidad y frecuencia de uso del campus por parte de los estudiantes.
- Navegabilidad y usabilidad: facilidad para desplazarse por el entorno y encontrar los recursos necesarios para el aprendizaje de manera intuitiva.
- Recursos didácticos: grado en que los materiales promueven y guían el proceso de aprendizaje.
- Accesibilidad de personas con discapacidad: grado en que personas con distinto tipo de discapacidad pueden navegar e interactuar con los distintos recursos.

Para las dimensiones delimitadas, se plantearon **interrogantes**, formulados como hipótesis a verificar o refutar (y no en términos que sólo permitan constatar la presencia o ausencia de determinados rasgos del objeto).

Para la respuesta a los interrogantes planteados se definieron **direcciones de estudio**, es decir, las cuestiones centrales que se busca elucidar en cada dimensión. Estas direcciones guiaron la selección de las **técnicas de recolección de información**: cuestionarios, entrevistas en profundidad, análisis de datos estadísticos, etc.

Finalmente, se definieron los **criterios** sobre la base de los cuales se analizarán los datos recogidos y se juzgará el objeto evaluado: el **referente** de la evaluación.

A modo de ejemplo, se presenta el referencial elaborado para una de las dimensiones.

Dimensiones	Interrogantes	Dirección de análisis	Criterios
Recursos didácticos	¿Qué tipo de recursos se utilizan en cada materia? ¿Para qué se utilizan? ¿Cómo utilizan los estudiantes los recursos del campus? ¿Privilegian algunos recursos? ¿En base a qué criterios seleccionan? ¿Los recursos son suficientes? ¿las consignas de trabajo resultan claras? ¿Qué recursos utilizan en otras universidades con programas similares?	Análisis de los recursos didácticos a través de los cuales se plasma la propuesta pedagógica. <ul style="list-style-type: none"> - Mapeo de recursos del Campus Virtual UBA XXI. - Entrevistas a docentes y pedagogas para relevar: recursos más y menos utilizados, recursos más importantes. - Entrevistas y encuestas a estudiantes para relevar: modos de utilización de los recursos (elecciones, énfasis, etc.); jerarquización de la importancia de cada tipo de recurso para cursar/aprobar la materia; criterios para establecerla, recursos que se perciben como más valiosos, atractivos, etc., suficiencia del material y claridad de las pautas generales de trabajo; dificultades para interpretar la tarea a realizar. - Métricas provenientes del Campus Virtual UBA XXI y del canal de YouTube: recursos más y menos utilizados; recursos sin 	Los materiales brindan el apoyo necesario para guiar el proceso de aprendizaje. Los materiales resultan atractivos para los estudiantes.



		visitas. – Relevamiento del campus virtual de otros programas de educación a distancia: tipo de recursos que usan. – Relevamiento de Moodle: universo de recursos disponibles.	
--	--	--	--

Para el análisis de las opiniones de los estudiantes y el desarrollo de mejoras se utilizará la metodología del “diseño UX”, que se orienta a mejorar la experiencia de los usuarios cuando ingresan y navegan en interfaces digitales.

Se divide en cinco etapas de diseño, las cuales se pueden llevar adelante de forma iterativa y no lineal:

1. Empatizar: se busca comprender el problema. Se trata principalmente de entender las frustraciones del usuario, sus deseos, metas y aspiraciones.
2. Definir: se busca delimitar el problema y detectar las necesidades. A partir de la organización de la información relevada en la fase anterior, se identifican distintas “zonas” problemáticas, se corroboran o refutan las hipótesis iniciales.
3. Idear: se trata de generar cuantas alternativas sean posibles. Se buscan diferentes formas de ver el problema e identificar soluciones innovadoras.
4. Prototipar: de las ideas definidas en la etapa anterior, se selecciona una y se desarrolla un prototipo de la parte del campus virtual que se desee mejorar. Es la etapa de construcción de soluciones.
5. Testear: es la etapa de validación con los usuarios, cuando se ponen a prueba los prototipos. Aunque esta es la fase final, la metodología del *design thinking* se basa en un modelo de trabajo iterativo: a partir de los resultados obtenidos, es posible volver a las etapas anteriores

En la actualidad, se están desarrollando las tareas de recolección de información (etapa 1). A partir de la sistematización de estos datos, se iniciando la identificación de problemas vinculados con la experiencia de los alumnos en el campus virtual (etapa 2).

4. El punto de partida

Como se mencionó al inicio, diseñar propuestas pedagógicas para el primer año de la carrera involucra algún supuesto respecto de los puntos de partida de los estudiantes y los aprendizajes previos. Un primer parámetro lo constituye el diseño curricular de la/las jurisdicciones de procedencia de los estudiantes en las distintas áreas disciplinares. Pero, aunque esa plataforma constituya en términos ideales un punto de partida adecuado, esos contenidos pueden no ser dominados efectivamente por el estudiante; ello genera una brecha entre los conocimientos previos requeridos por las materias de primer año de la universidad y el punto de partida real del estudiante.

Con esta preocupación, acrecentada por el impacto diferencial de la suspensión de las actividades educativas presenciales sobre distintos sectores de estudiantes, en el año 2020 se lanzó, desde la Secretaría de Asuntos Académicos, el sitio Enlace UBA (enlace.uba.ar).

Enlace UBA es un espacio con propuestas específicas de articulación entre la escuela secundaria y la Universidad. Los propósitos son:



- Contribuir al fortalecimiento de las trayectorias educativas de los y las estudiantes de la escuela secundaria.
- Facilitar el acceso a la Universidad de Buenos Aires.
- Mejorar la inserción en las carreras universitarias y la integración a la vida universitaria de los y las ingresantes.

Enlace UBA ofrece información sobre la Universidad de Buenos Aires y cursos preuniversitarios, orientados a fortalecer los conocimientos de la escuela secundaria necesarios para los aprendizajes en la universidad y las competencias para el trabajo académico.

Estos cursos se desarrollaron a partir de la revisión de los diseños curriculares de escuela secundaria de CABA y de Provincia de Buenos Aires, y la identificación de los conocimientos previos requeridos para cada una de las materias que se dictan en UBA XXI. Actualmente, hay disponibles once cursos en distintas áreas disciplinares (comprensión de textos, matemática, física, química, historia argentina, escritura, filosofía, historia del siglo XX, lenguaje matemático, pensamiento computacional, economía). Cada curso se organiza en módulos independientes, autoadministrados.

Estos cursos son gratuitos y están abiertos a la comunidad. No obstante, se procura que para los ingresantes a la Universidad funcionen como un “enlace” entre la escuela secundaria y las materias de UBA XXI. Por ello, cada materia de UBA XXI se inicia con un “Módulo 0” que contiene una evaluación diagnóstica con ítems de respuesta cerrada sobre distintos temas, que constituyen contenidos de la escuela secundaria necesarios para abordar el nuevo material. La respuesta a cada ítem recibe una retroalimentación automática, que deriva a contenidos puntuales de los cursos de Enlace UBA. Este “Módulo 0” ofrece además tutoriales de orientación en el campus y materiales para el desarrollo de habilidades vinculadas con el trabajo en la universidad.

5. Cierre

La problemática de la integración de los alumnos de primer año a la universidad no es nueva. Se trata de un fenómeno complejo que involucra distintas facetas (factores personales, sociales, institucionales, económicos y académicos). Este trabajo aborda la cuestión desde el punto de vista pedagógico; en particular, a partir de las características del diseño de la propuesta en un entorno virtual y del análisis de la forma en que ese diseño puede facilitar u obstaculizar la iniciación del estudiante en el trabajo académico.

Sitúa la mirada en una perspectiva particular: el punto de vista del estudiante. Creemos que la atención a las dificultades que experimentan los estudiantes de primer año en el manejo en un entorno virtual resulta un factor clave para el diseño de mejores propuestas de educación a distancia.

Palabras clave: entornos virtuales de aprendizaje, mecanismos de apoyo a ingresantes a la universidad, articulación escuela secundaria – universidad.

Bibliografía: (según normas APA)



- Ardoino, J. (1989). Introducción general. En: Ardoino, J. y Berger, G., *De una evaluación en migajas a una evaluación en actos. El caso de las universidades*. Paris: ANDHA-Matriz. (Traducción: Rodríguez Ousset, A. y Pérez, V.).
- ----- (1993), Las posturas (o imposturas) respectivas del investigador, del experto y del consultor. En Ducoing, P. y Landesmann, M. (comp.), *Las nuevas formas de investigación en educación*. México: Embajada de Francia en México-Universidad Autónoma de Hidalgo.
- ----- (2002). Consideraciones teóricas sobre la evaluación en educación. En Rueda Beltrán, M. y Díaz Barriga Arceo, F., *Evaluación de la docencia*. México: Paidós Educador.
- Barbier, J. M. (1993). *La evaluación-n en los procesos de formación*. Barcelona: Paidós.
- ----- (1999). *Prácticas de formación, evaluación y análisis*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Ezcurra, A. M. (2014). *Igualdad en educación superior. Un desafío mundial*. Los Polvorines: Universidad Nacional de Gral. Sarmiento.
- Figari, G. (1995), *Evaluar, ¿cuál referencial?* Bruselas: De Boeck Université (Traducción: Rodríguez Ousset, A. y Pérez, V.).
- Rodríguez Ousset, A. (2000a). La evaluación de dispositivos educativos. *Revista Colección Pedagógica Universitaria*, N° 32-33, Veracruz, Universidad Veracruzana.
- ----- (2000b). Ese oscuro objeto de la evaluación. Cocoyoc, mimeo.
- ----- (2000c). Evaluación del currículum universitario. Algunas cuestiones pendientes. Cocoyoc, mimeo.
- ----- (1997). ¿Evaluación o control? En *La educación en nuestras manos, revista de SUTEBA*. Año 6, N° 47, Buenos Aires: CTERA.
- Tinto, V. (1992). El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. México: UNAM-ANUIES.
- Tinto, Vincent (1975). Dropout from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research* 45: 89-125.